Revue à Mi-Parcours RENFOR/CEEAC

Présentation du Rapport ACBF sur les RECs

Rapport ACBF sur les RECs

- FICHIER I.: SYNTHESE
- CONSTATATIONS ET RECOMMANDATIONS
- II.PLAN STRATEGIQUE DE RENFORCEMENT
- DES CAPACITES DES CERs
- FICHIER II. ETUDE SUR LES CAPACITES DES CERS ET
- DES BESOINS EN RENFORCEMENT
- Part I.PERSPECTIVE CONTINENTALE
- Part II.PERSPECTIVES REGIONALES
- Part III.PERSPECTIVES TRANSVERSALES

Rapport ACBF sur les RECs Part I.PERSPECTIVE CONTINENTALE

- Contexte de l'étude : les défis d el'intégration régionale Context of Study
- Vue d'ensemble de la performance des RECs dans la mise en oeuvre du PACT/NEPAD
- Examen des Programmes du NEPAD/PACT
- Défis institutionnels de la mise en oeuvre du PACT
- Rôle pivot de l'UA
- Contraintes institutionnelles: NEPAD
- Le besoin d'une division claire des tâches
- La perspective genre

Rapport ACBF sur les RECs

- Part II. PERSPECTIVES REGIONALES
- CEMAC
- CEN SAD
- COMESA
- EAC
- ECCAS
- ECOWAS
- IGAD
- SADC
- UEMOA

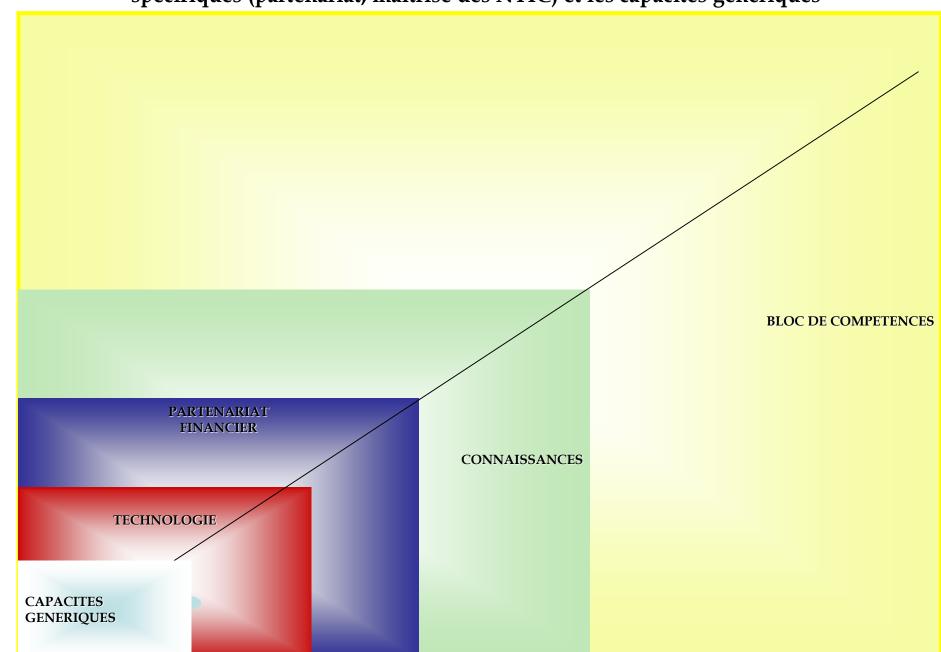
Rapport ACBF sur les RECs

- III.PERSPECTIVES TRANSVERSALES
- Relevance and Effectiveness of Partners Capacity Building Interventions's
- Financial Management, Accountability and Transparency
- Mapping RECs use of IT and Knowledge
- Skills Use and Professionnals Utilization

CADRE CONCEPTUEL

- Capacités de base: analyse, formulation, prise de décision, mise en œuvre et gestion
- Capacités spécifiques : "chaîne de valeur" des infrastructures.
- Capacités de gestion partenariat et PPP
- Capacités de gestion des connaissances
- Capacités de constitution d'un bloc de compétence

La dynamique de la performance basée sur les compétences, les connaissances, les capacités spécifiques (partenariat, maîtrise des NTIC) et les capacités génériques



Les constats des faiblesses

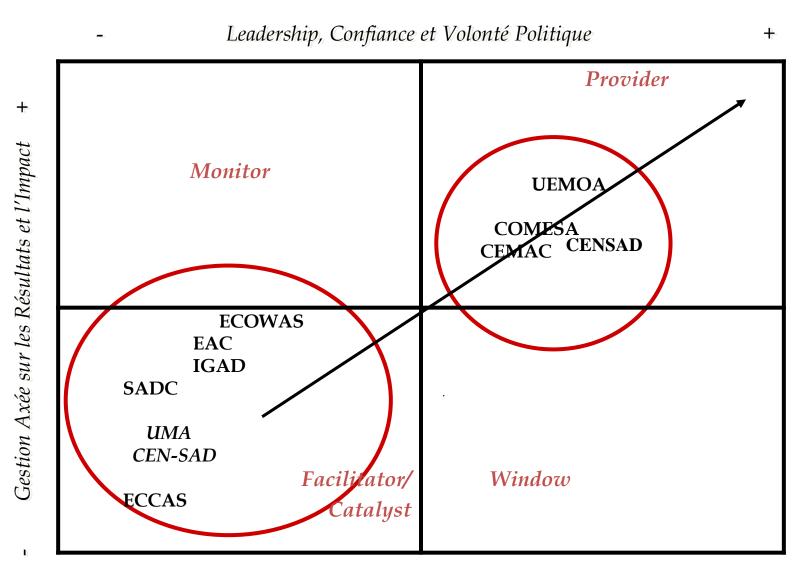
- Prégnance des contraintes institutionnelles (UA/CERs/Pays membres/NEPAD)
- Faible prise en compte de la dimension genre
- Faiblesse généralisée des capacités de gestion financière, des capacités technologiques
- Absence de cadre d'analyse unifié et compréhensible de la problématique du renforcement des capacités des RECs

Les constats des faiblesses

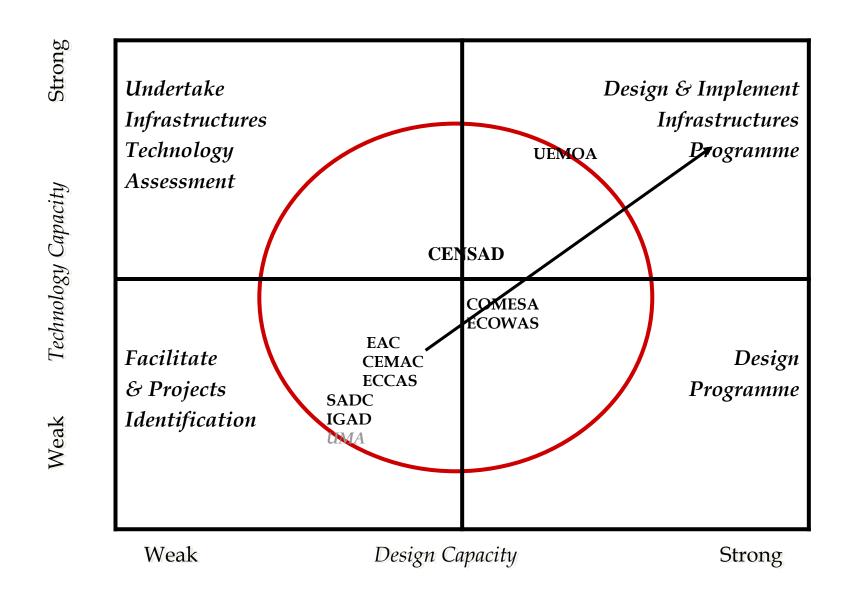
- Absence de cadre d'analyse unifié et compréhensible de la problématique du renforcement des capacités des RECs
- Analyse des enjeux globaux et sectoriels de la situation économique, monétaire, industrielle, commerciale, agricole, sociale et scientifique de la CER.
- Analyse de la chaîne de valeur des infrastructures, en particulier des réseaux de transports et d'énergie mais aussi des produits et des ressources de l'espace communautaire.

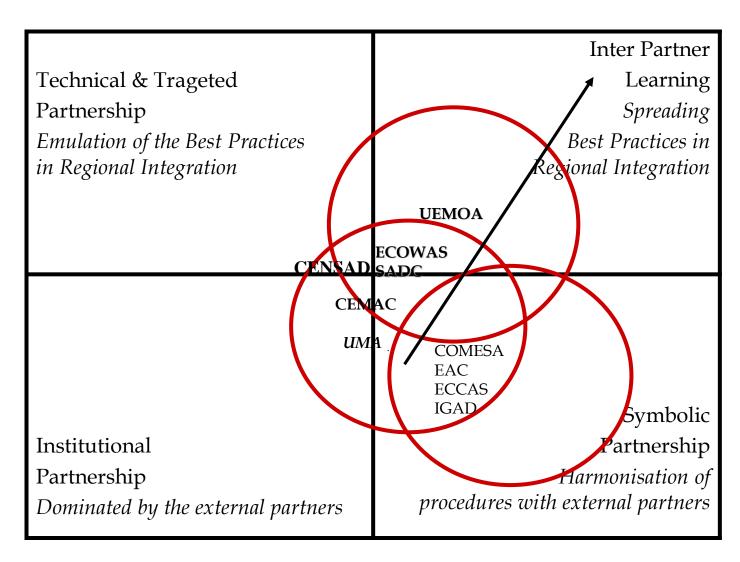
Les constats des faiblesses

- Ingénierie de programmes, conformité aux normes et spécifications, maintenance et gestion des risques industriels et financiers.
- Organisation et gestion des compétences et des connaissances.
- Accountability, reporting et gouvernance d'entreprise.
- Dialogue et participation des acteurs non étatiques en particulier les groupes de pressions écologiques et altermondialistes promptes à s'opposer à des projets de grandes taille.
- - Perspective genre.



Capacités spécifiques pour relever le défi de la mise en œuvre du PACT Infrastructures

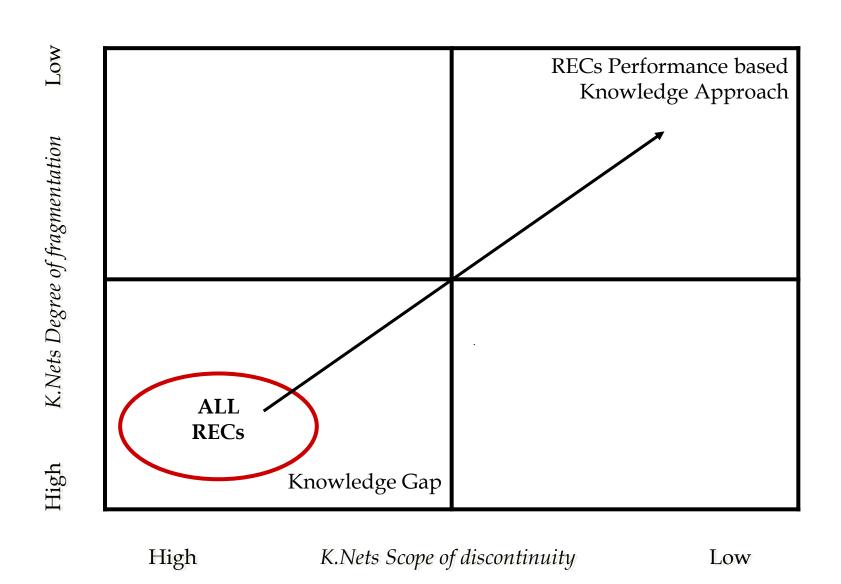




Conventional parnership

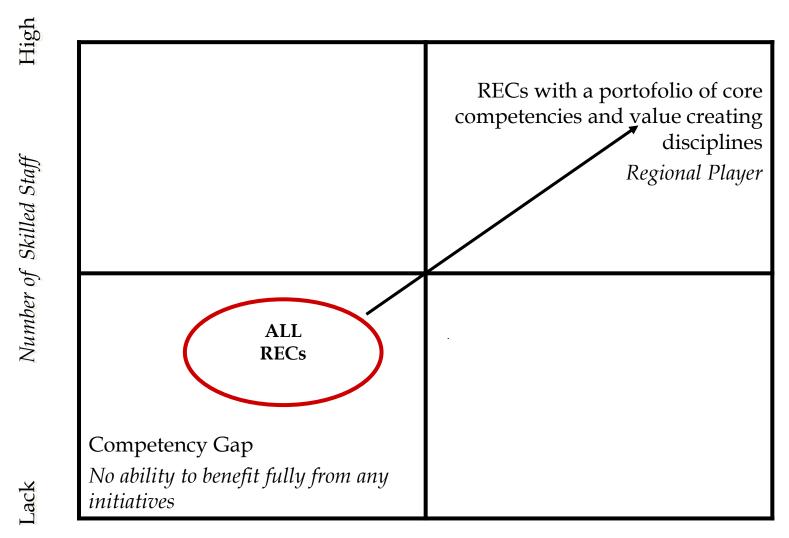
Organic parnership

Knowledge base Nature of Knowledge Networks



Core Competencies

for Excellent RECs and Growing Role in Regional Integration

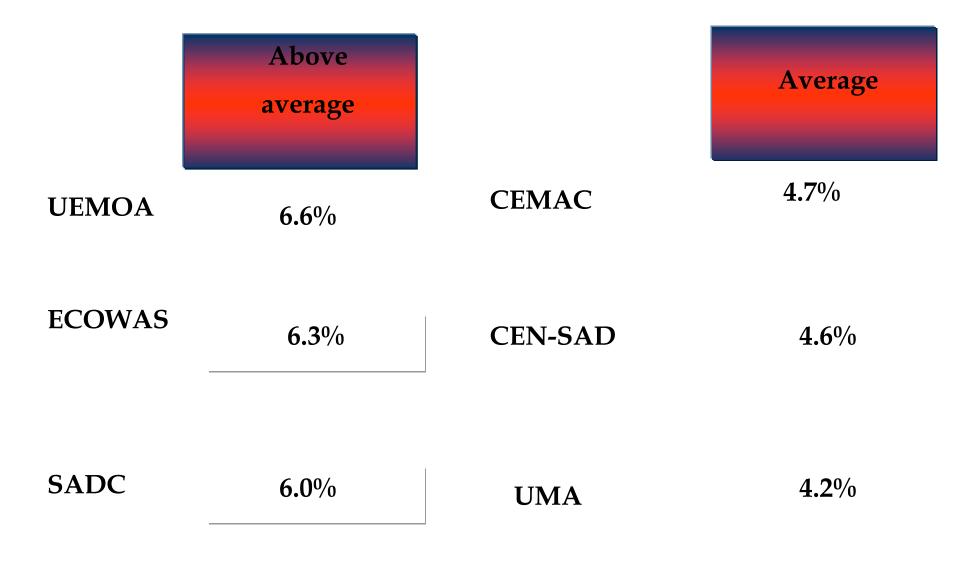


Lack

Scope of Skills diversity

High

Pace of Integration by REC 4.8 for 9/13 RECs



Pace of Integration by REC

Close to average

Erratic

EAC

3.7%

CEPGL

IGAD

3.7%

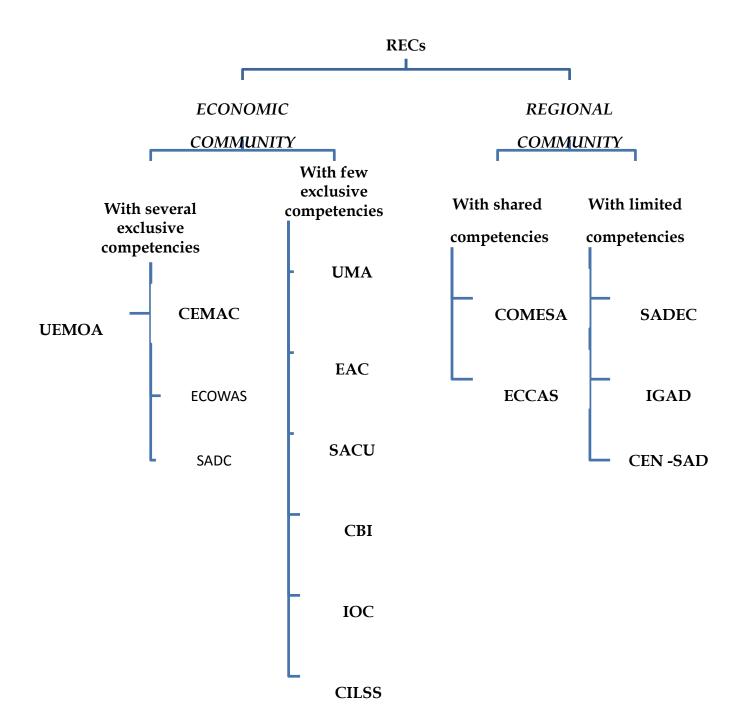
IOC

ECCAS

COMESA

3.6%

MRU SACU



COUNTRY TO COUNTRY

+ PRIVATE SECTOR

PPP

COUNTRY TO COUNTRY

MULTI COUNTRIES NON REC

RECS INVOLVMENT

CEMAC COMESA

EAC ECCAS

FCOWAS IGAI

SADC UEMOA

CEN-SAD UMA **CONTINENTAL SCALE**

NEPAD "NAGSHIP"

- 1 Implementing the Yamous soukro Decision
- 2 Facilitating Road Transportation
- 3 ICT Policy and Regulatory Frameworks
- 4 Power Pools
- 5 Nile Basin Initiative (NBI)
- 6 Inga Integrator
- Regional Linkages for the African Energy Comprission
- 8 Capacity-building for RECs
- 9 West Africa Gas Pipeline (WAGP)

10 COMTEL

Poids des Régio	ons		
2003 Afrique (source : BAD)	PIB Taux de croissance réel	PIB %	Population %
Ouest	4.0	15.3	28.3
Nord	4.7	38.8	21.9
Est	2.6	8.0	23.5
Australe	2.2	32.1	14.3
Centrale	4.4	5.8	12.0
Zone franc	3.3	10.3	13.3

Caractéristiques de l'Approche

PACT/NEPAD Systémique

Type de Projets
Approche statique

Projets de facilitation

Initiatives de renforcement des capacités

Projets et programmes d'investissement physique ou d'investissement en biens d'équipement

Études préparatoires de nouveaux projets prioritaires

Type de Projets Approche dynamique

Nouveaux projets

Projets en cours

Maintenance et mise à niveau

Etudes

Domaines d'interventions Approche sectorielle

Transports

Energie

Eau et assainissement

ITC

Domaines d'intervention Approche systémique

Complexité de la technologie

faible

élevée

Spécificité du projet

élevée

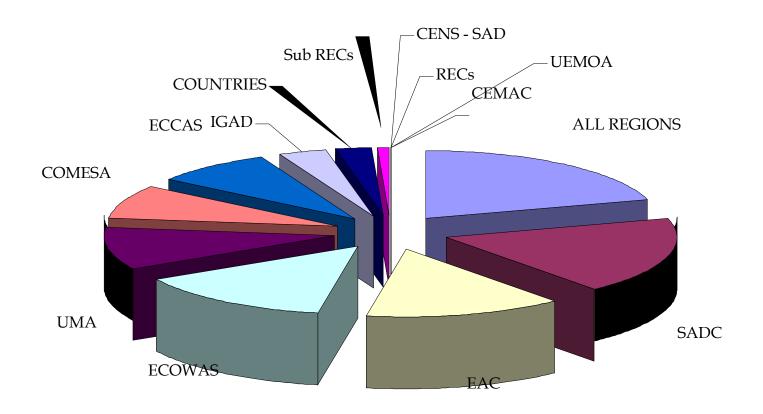
Infrastructures de base

Infrastructures stratégiques

faible

Infrastructures industrielles

Infrastructures des TIC



	Recensés	20	10 projets	Recensés	Dont Projets	Financés
	2002	prioritaires	phare	2005	Inter RECs	
ALL REGIONS				25		
SADC	26	1		22	4	
EAC	12	3		17	10	
ECOWAS	28	3	1	17	3	
UMA	11	1		12		
COMESA	15	1		10	9	
ECCAS	27	1	2	10	2	
IGAD	5	1		4	2	
COUNTRIES				3		
Sub RECs				1		
UEMOA						
CEMAC				0		
CENS - SAD				0		
RECs		9	8	0		
Total	124	20	11	121	32	

Orientation	Faible	Forte
marché		
Nature des		
projets		
Mono REC	Infrastructures de	Infrastructures
	base	industrielles
	(eau, électricité,	(transports régionaux
	téléphone, y	route, rail, avion)
	compris la poste et	
	la radio télévision)	
Multi RECs	Infrastructures	Infrastructures
	stratégiques	technologiques
	(Réseaux	d'Information et de
	TransAfricains	Communication
	d'Infrastructures,	
	RTA	

Analyse des avantages et des coûts de la mise en œuvre intégrée du PACT I

Fournisseurs de services d'Infrastructures

Prestataires de services

Fournisseurs de Matériels lourds/ Equipementiers Gesti 3 aires d Réseaux et d'Agences de Regulation et d'Execution

Exploitants/Gérant
s
d'Infrastructures
Distributeurs

différenciés selon le secteur (route, rail, avion, eau, électricité, informatique...) et le domaine d'intervention (conception ingénierie, maintenance, mise à niveau, normalisation, audit, étude d'impact) qu interviennent généralement dans les projets appuyés par les partenaires extérieurs. Leur intervention dans le cadre du PACT est liée à la demande des partenaires extérieurs et des industriels offreurs. Doivent réaliser des investissements élevés pour intégrer le marché du PACT offre fortement concentrée entre quelques opérateurs:

Industriels d'infrastructures (BTP-Construction, installation de ponts, barrage, centrale et réseau d'eau, d'électricité, de télécoms et d'EDI Ils sont présents en amont et en aval de la chaîne. Le PACTI représente pour eux une opportunité de renouvellement et/ou d'exportation de leurs matériels, équipements et systèmes

Ils sont au cœur de la mise en œuvre du PACT à travers les choix économiques et technologiques qu'ils opèrent. Leur approche diffère selon le type de projet (pays à pays...phare) et le secteur (transport, énergie..) et selon que l'accès aux infrastructures sera ou non payant au prix du marché. Ils sont soumis à l'impératif de qualité, de

sécurité et de durabilité

Sont en contact direct avec les usagers et les clients à qui ils doivent expliquer les conditions d'utilisation des infrastructures et résoudre les problèmes d'équité dans l'accès et de péréquation des avantages et des coûts entre les pays

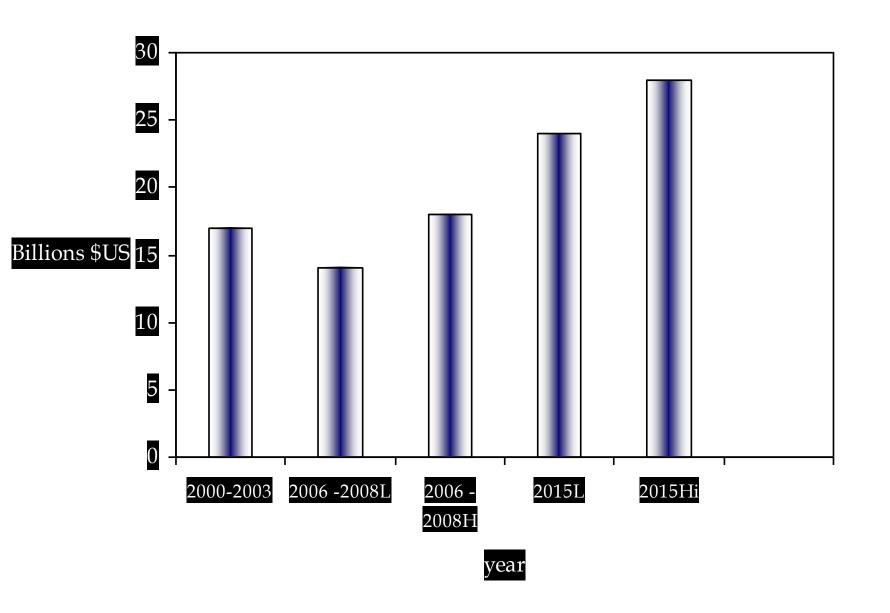
Acteurs dominants dans la chaîne de valeur des infrastructures

Acteurs dominant	Production d'électricité	Distribution d'électricité	Téléphone fixe	Téléphone mobile	Eau	Assainiss ement
s		d cicciicite				CIIICII
Afrique	AES, ADF, UF, Intergen, PSEG	AES, EDF, EDP	France Télécom, SBC	France Télécom, SBC Telefonica de Esapna Vodaphone	RWE, SAUR, ONDEO, VEOLIA, OPP	ONDEO, VEOLIA, OPP
Monde	AEP, AES, CLP, Duke, E.ON, EDF,EDP, ENDESA,ENTE RGY, UF,HEG, Intergen,PSEG, Reliant,Southern , Tractabel	AEP, AES, CLP, E.ON, EDF, EDP, ENDESA,ENTE RGY, UF, HEG,PSEG, Southeast	Bell South, BT, Deutsche Telekom, France Telecom, SBC, Telecom Italia,Telefo nica de España, Telstra, Verizon	Bell South, Deutsche Telekom, France Telecom, SBC, Telecom Italia, Telefonica de España, Telstra, Verizon and Vodafone	AWG, RWE, SAUR, SET, ONDEO, VEOLIA, UUT Others Private Providers (OPP)	AWG, RWE, SAUR, SET, ONDEO, VEOLIA, UUT Other Private Providers (OPP)

American Electric Power (AEP), Electricité de France (EDF), Electricida de de Portugal (EDP), Union Fenosa (UF), Hong Kong Electric Group (HEG), Public Service Enterprise Group (PSEG), Southern Energy Company

United Utilities (UUT), Anglian Waters (AWG), Severn Trent (SET) Other Private Providers" (OPP) United Utilities (UUT), Anglian Waters (AWG)

Additional ODA for infrastructures and human capital in SSA 2006-2015: Base line (L) and alterative scenario (H)



Cadre stratégique/Domaines

- 1. Cellule d'Analyse Economique et de Formulation des Politiques
- 2. Unité de Gestion de de Développement
- des Infrastructures et des Plans d'Action (transport, énergie, TIC)
- 3. Unité de Gestion du Partenariat financier et du PPP
- 4. Panel d'Experts pour l'Evaluation Externe du soutien aux activités opérationnelles

I. Capacites pour exécuter les fonctions de base et spécifiques

- 1. Cellule d'Analyse Economique et de Formulation des Politiques
- 2. Unité de Gestion de de Développement
- des Infrastructures et des Plans d'Action (transport, énergie, TIC)
- 3. Unité de Gestion du Partenariat financier et du PPP
- 4. Panel d'Experts pour l'Evaluation Externe du soutien aux activités opérationnelles

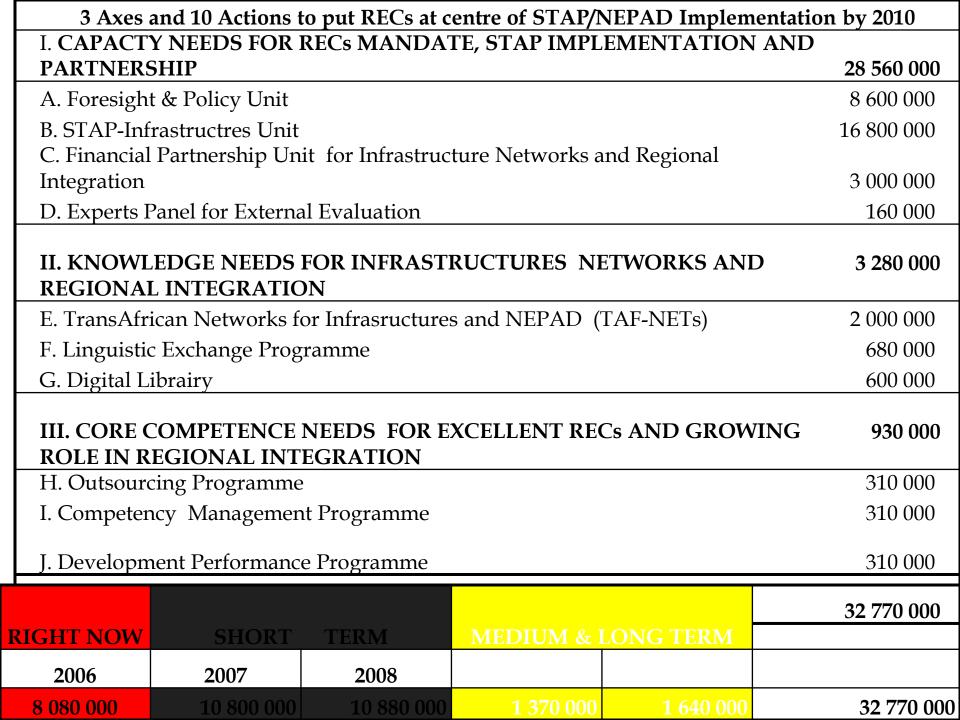
II. Soutien à la connaissance en matière d'infrastructures, de gestion des ressources

- 5. Réseaux Transsahariens de Connaissances pour les Infrastructures et l'intégration régionale (toutes les RECs)
- 6. Programme de Coopération et d'Echange Linguistique
- 7. Bibliothèque Virtuelle

III. Bloc de compétences pour continuer de jouer le rôle de précurseur dans l'intégration régionale

- 8. Programme de Soutien à l'Externalisation des activités
- 9. Programme de Soutien à la formation de Blocs des Compétences
- 10. Programme de Soutien au Développent de la Performance

В	Besoins IMMEDIAT	COURT TERME	MOYEN TERME
	I. CAPACITES POUR EXECUTER LES FO	ONCTIONS DE BAS	Е
	,		
	1. Cellule d'Analyse Economique et de Formulation des Poli	tiques	
	2. Unité de Gestion de de Développement		
	des Infrastructures et des Plans d'Action (transport, énergie,	TIC)	
	3. Unité de Gestion du Partenariat financier et du PPP		
	4. Panel d'Experts pour l'Evaluation Externe du soutien aux a	ctivités opérationnel	les
	II. SOUTIEN A LA CONNAI	ISSANCE	
	EN MATIERE D'INFRASTRUCTURES, DE GE	STION DES RESSO	URCES
	5. Réseaux Transsahariens de Connaissance pour		
	les Infrastructures l'intégration régionale (toutes les RECs)		
	6. Programme de Coopération et d'Echange Linguistique		
	7. Bibliothèque Virtuelle		
	III. BLOC DE COMPETENCES POUR CO	NTINUER DE JOUE	R
	LE ROLE DE PRECURSEUR DANS L'INTE	GRATION REGION	ALE
	8. Programme de Soutien à l'Externalisation des activités		
	9. Programme de Soutien à des Compétences		·
	10. Programme de Soutien au Développent de la Performanc	e	



4.3 Buag	et (CEN S	SAD)			1		1		1		1
	·			Besoins	<u>IMM</u> F	EDIAT	COURT	TERME	MOYEN	TERME	.1
		Pers	,[<u> </u>		1		<u> </u>		
		onne	\$US	Durée	<u>1</u> '	2006	2007	2008	2009	2010	TOTAL
		I. CAPAC	CITES PO	UR EXEC	CUTER I	ES FONC	TIONS	DE BASI	3		
	1. Cellul	e d'Analy	yse Econo		de Form	ulation d	es Politic	lues			
Coordo	1 1	<u> </u>	100 000	1	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		<u>'</u>		
nnateur	<u> </u>	1			<u> </u>	100 000	100 000	100 000	0	0	300 000
	 '		70		·		<u> </u>		<u>'</u>		
Experts	<u></u> !	4	000/an			280 000	280 000	280 000	0	0	840 000
			on de de D								
			es et des P	<u>'lans d'A</u>	ction (tra	ınsport, é	nergie, TI	iC)			
Coordo	<u> </u>	<u> </u>	100 000/	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		<u>'</u>		
nnateur	<u>'</u>	1	. an	3 ans	<u>1'</u>	100 000	100 000	100 000	0	<u> </u> 0	300 000
Experts			1		<u> </u>		<u> </u>		<u>'</u>		
perman	1	1	70		1	1	1		1		
ents	I!	4	000/an	3 ans	1	280 000	280 000	280 000	0	0	840 000
Experts	1				<u> </u>		'		'		
courte	1	[]	15 000	3-6	1	[]	1		1	1	
durée	L!	57	/ mois	mois	<u>'</u>	400 000	300 000	155 000	0	0	855 000
Consult	1		15 000/		<u> </u>						1 140
ants	<u></u> !	76				500 000		240 000	<u> </u>		000
	3. Unité	de Gestio	on du Part	tenariat f	inancier (et du PPP					
Coordo	1		100	I	<u> </u>	1 000	1 000	1			3 000
nnateur	I!	1	000/an			000					00
	<u> </u>	d'Experts	s pour l'Ev	valuation	Externe	d <u>u soutie</u>	n aux act	ivités op	érationne	lles	
Pool de	<u> </u>				<u> </u>		<u> </u>				
Consult	1	1	1	1	1	1	1		1		
ants	ı!	2	40 000	3 Mois	1'	80 000	1'	80 000	0	0	160 00

4.3 Budg	et CENSA	$\overline{\mathrm{AD}}$			1						
_				Besoins	<u>IMM</u> F	EDIAT	COURT	TERME	MOYEN	TERME	
						INAISSAI					
			D'INFRA				ON DES	<u>RESSOU</u>	<u>IRCES</u>		
			ahariens o		_	L .					
	<u>les Infras</u>	tructures	s l'intégra	tion régio	onale (toi	<u>ates les R</u>	ECs)				
		, ,	20		1	1	1	1			2 000
		20				400 000	ļ	400 000	400 000	400 000	000
	6. Prograi		Coopérati		Echange I	_inguistic	<u>jue</u>				
Coordo]	70 000/a		1	1	1	1			
nnateur		1	n n	2 ans	L'	0	0	0	140 000	140 000	280 000
Task			20				<u> </u>				
Force		5	000/an	2 ans	l'	0	0	0	100 000	100 000	200 000
	7. Bibliot	.hèque Vi	irtuelle								
Coordo			100 000/		, 						
nnateur		1	an	2 ans	l'	0	0	0	100 000	100 000	200 000
Task		,	20								
Force		5	000/an	2 ans	l'	0	0	0	100 000	100 000	200 000
Experts					1						
de la		, ,	4	2	1	1	'	1			
CEN-		, ,	000/sem	semaine	1	1	1	1			
SAD		2	aine	s		0	0	0	80 000	80 000	160 000

4.3 Budg	et CENSAD		ъ.	T3 43 4T		COLIDE	TED AT	MONENI	EED) (E	
			Besoins	IMML	EDIAT	COURT	TEKME	MOYEN	TEKME	
	III. BLOC	DF COM	IPFTFN(TES POLI	R CONT	INHER F	E IOUEI	2		
	LE ROLE D						-			
	8. Programme de						LO101111			
Expert/			2							
Facilitat		10 000/S	semaine							
eur	$oxed{1}$	emaine						10 000	10 000	20 00
Experts										
de la			2							
CEN-		4000/se	semaine							
SAD	2	maine	S		0	0	0	80 000	80 000	160 00
	9. Programme de S	Soutien à	des Com	pétences				<u> </u>		
Expert/		10		•						
Facilitat		000/sem	semaine							
eur	1	aine	s		0	0	0	10 000	10 000	20 00
Experts										
de la		4	2							
CEN-		000/sem	semaine							
SAD	2	aine	S		0	0	0	80 000	80 000	160 00
	10. Programme de	Soutien a	au Dével	oppent de	e la Perfo	rmance				
Expert/			2							
Facilitat		10	semaine							
eur	1	000/W	S		0	0	0	10 000	10 000	20 00
Experts										
de la			2							
CEN-		20	semaine							
SAD	2	000/W	S		0	0	0	80 000	80 000	160 00
					3 140	2 860	2 635		1 110	10 85
TOTAL					000	000	000	1110000	000	00

	Indicateurs de performance	Suivi- évaluation	Hypothèses Risques Mission/Vision
VISION			
MISSION			But/Mission
BUTS (OBJECTIF ULTIME)			(Objectif/But)
Objectifs spécifique			
	Indicateurs de performance	Suivi- évaluation	Hypothèses Risques (Objectifs spécifiques/But)

